



## **Evalueringsmøde i Grebskirederf Hytten**

Dette er et referat af de fremmødte deltagere og dommers kommentarer til årets løb. Det danner bl.a. grundlag for Allikom's (A) evaluering af løbet og til kommende forbedringer af samme.

### **Tilmeldingsproceduren.**

#### **Hjemmeside – annonce**

tilkendegivelsen er, at de der vil skal nok finde annoncen.

A sørger for, at vi er opdateret på diverse korps' aktivitetskalendere.

#### **Tilmelding**

det vil være fint med en lille foropgave – og det må gerne fremgå før tilmeldings start, at en sådan kan forekomme. Dette bl.a. for ikke at miste debutanter.

#### **Disk tilsendt - Google Earth**

skæg idee med billedet – det var ikke for svær at gå til.

(grundet behandlingstid for billeder hos Google nåede det originale billede med koordinater ikke ud til deltagerne. Men billedet ligger nu på Google Earth.)

#### **Imerco - brylluplisten**

OK ide – fungerede i alle butikker, selvom visse hjalp lidt for meget (de havde vist været overrendt af deltagere).

#### **hjemmesiden Regnestok.dk**

den samlede længde og antallet af leads for opgaver er OK

Wallance formelen og skalaen på kortet er OK.

Det er godt, at for opgaven skal bruges flere gange undervejs

#### **Check-in**

Ros til postmandskabet – det var nemt at komme igennem og godt organiseret.

A checke om oplysning om hvilke ting, der checkes står tydeligt nok

### **Deltagerkuvert.**

Det er fint med folie regnestok for de, der ikke havde fremstillet en selv. Så går man ikke helt kold. A- det kan man ikke altid forvente – vær opmærksom på det.

Historien generelt

Man er loyal overfor historien - den dobbelte historie (subplot) der var bygget op forstås og benyttes ikke. Man bør belønne dem, der kan huske – ikke det modsatte.

### **POSTERNE**

#### **START**

4 ting i punktorden, der opridses under introduktionstalen er absolut en god ting.

Giver en god simpel ledetråd. Regneopgave gav god spredning (A- ca 30 min.)

#### **Post 1/2**

fungerede fint med den opsatte sender - og det giver lidt ekstra spredning.

**Post 1**

stærk og hurtig afvikling. Opdelingen i de mange baser med korte historier var perfekt. Stor ros for en god stemning og afvikling (**A** – godt stort check in telt – bør bruges igen.)

**Post 2**

der var lidt diskusion om man fattede information om cirkler for næste post's placering. Opgaven var simpel, men mindede om start opgaven – en markering var uden for kortet (**A !!**)

**Post 3**

professionelt postmandskab – fulgte godt op – god interaktion på posten. opgaven med dåseåbner: super ide med tidsbegrænsning max. 10 minutter. det at viste sig, at det virkede godt. logikopgave: OK – dog mente en, at der var flere løsninger (**A-checker**)

**Post 4**

At fremstille burgere: sværhedsgraden generelt var god og is til dessert var en finurlig ide. Der var ikke det samme pres på bål disponering etc. som sædvanligt. Nogle havde lidt problemer med at få tømt kødhakkemaskinen (det findes der tricks for!!) Funktion og afvikling på posten var helt fin.

**Post 5**

minelampen var en god praktisk opgave. Den mundtlige opgave var svær at forstå – fik man en opgave eller ej? **A** bør evaluere denne.

**Post 5½**

fint med radio – og morsekode (godt at det er nævnt, at det er en nødløsning) god ide – også med de røde lamper, der viste vej til næste post.

**Post 6**

flintekniv – tilfældig eller i bedste fald underlig opgave. Posten: point blev givet for noget godt/contra tidsforbrug. Natnedfiring: godt og spændende. Posten var fint sat op og afviklingen OK.

**Post 7**

morgenmad: Også i år skulle man ikke selv lave bål: **A**: tag ikke for givet at der altid er bål Opgaven med at bøje i neon: alt for meget at bukke i /godt navn at bøje

**Post 8**

Teltet på posten havde synlige reflekser (for nemt at finde). Det er godt at der pludselig sker noget aktivt(natkikkert og aber) på denne post.

**Post 9**

Den praktiske opgave en tee: OK at man skal vurdere tidsforbrug for fremstillingen. matematikopgaver: svær – godt at man kan få hjælp (kan koste lidt på point siden) fysisk opgave: godt med en aktiv opgave afvikling af post: gode lange salgstaler og indlevelse fra holdene. Der er mange opgaver til relativt få point.

**Post 10**

En praktisk opgave med svinefælden: lidt tynd opgave i forhold til post 9 superfed udsmykning. Posten fungerede udmærket. funktion:

**Post 11**

opgave taljer: meget simpel og hurtig post (**A**- hvilket den også bør være)  
OK funktion

**Gennemgående opgave**

man kan på kort tid nå en løsning – og ved at bruge lang tid en flot løsning.  
Det er en fordel, at den er let at tage med/bære/håndtere.

**Generelt****Historie**

En forståelig historie der holder løbet igennem.

En ide kunne være at have en web-føljeton før løbet: Skal dog ikke være på bekostning af point

**Orientering**

generel orientering – der var ikke så meget vejræs – meget god rute – vekslende orientering – mange højdemetre (1200 højdemeter). en rigtigt god GPS hjælper rigtigt meget.

**post 2**

problemet med vejvalg gennem oplagte gårde/huse (og lidt tilfældig vildsvine jagt)

**post 3-4**

mange kom ovenfra ned ved de lodrette skrænter. Det kan konstateres, at for mange sjak ikke har kendskab nok til højdekuverter – der skal informeres generelt og på posten før - evt. billede ved dagslys.

**post 5½**

igen informationer på posten før – advare om skrænter mangler også her.

evt. røde markeringer der indsættes på kortet respekteres iflg. deltagerne.

**post 8**

udmærket sværhedsgrad/længde

**post 9**

lå godt (som sædvanligt)

**post 10**

lå godt – man skulle tæt på for at finde den

præcis placering af post: **A**: bedre oplysning til posterne om, at kortene er nåleprikkede (nævnes i generel dommer og deltager instruktion).

**Helt generelt**

sikkerhedsudstyr blev ikke kontrolleret på post 8 **A**: det sker måske heller ikke hvert år  
benrefleks skal evt. gøres obligatorisk (**A**)

Evalueringsmøde gøres mere attraktivt, så der kommer flere. Udsende en e-mail efter løbet og fx . fremhæve med et skema hvad vi bl.a ønsker at få evalueret.

Allikom  
Frede