

## **Kritikmøde i Grebskirederf Hytten**

Dette er et referat af de fremmødte deltagere og dommeres kommentarer til årets løb.  
Det danner bl.a. grundlag for Allikom's (A) evaluering af løbet.

### **Tilmeldingsproceduren.**

OK, at der lidt kompliceret – bør være sværere.  
Det finurlige element skal være den bærende del.

### **Foropgave**

Opfordring til at finde info på hjemmeside er en rigtig god ide - godt med to tidspunkter.  
Spejder relateret – opgave skal kunne bruges mere på løbet. Sjov og ukendt opgave.  
. Hjemmesiden kan med fordel bruges mere aktivt.

### **Check-in**

Fungerer over al forventning – Der måles med skydelære og vægte. Der var tid nok.  
Presenning – A specificerer nærmere fx med mål/personlængde. Minus for to sorte sække.  
Postmandskabet har meldt tilbage, at deltagerne efter deres mening skal vente for længe på busserne i Sverige.  
A skal have set på bussers ankomst/afgangstid – skal måske justeres.  
A kunne som en sikkerhed have telefonnummer på chauffør for en sikkerheds skyld.

### **Deltagerkuvert.**

Sidste nyt var mere enkel og klar end sidst. Opgaven for start var måske for hurtig at løse.  
A mener det modsatte. Fra 5 til 20 minutter om at løse opgaven giver god spredning.  
Stavefejl fra word perfect til word – det var ikke en kode – korrektur mangler – den tager A på sig.

### **Handling natetapen**

Den klareste historie i mange år – dette var absolut positivt ment.

### **START**

Det bør ikke være den samme der omtaler sikkerhed og historie. Forslag om, at der startes med sikkerhed og det adskilles fra historien.

### **Post 1**

Gennemgående opgave – passes bedre ind i historien. Kreativ opgave – mulighed for mange løsninger.  
For hurtigere flow skal samme mand IKKE checke ind og ud. Sonar kunne høres vældigt langt væk.  
A – det var så vigtig en del af historien, at det var helt OK.

### **Post 2**

Bedømmelse af krystalradio blev ikke afprøvet for alle – fejl fra postens side.  
Det er ærgerligt, at foropgaven ikke blev brugt mere, og på flere poster. Den tager A ad notam.  
Katalogopgave var for let.  
Postafvikling – ind – ud check for dårlig. Kort med næste post SKAL være sat op, så det kan aflæses.  
Kommentar fra Mette's (ALLIKOM) besøg på posten:  
Postmandskabet skal holde sig til den opgivne historie .

**Post 3**

Trangia´opgave: rigtig god ide – evt. for få pladesakse (alternativt må deltagere selv medbringe).  
Det er op til postens konduite, om man skal arbejde med postens værktøj eller ej.  
Godt at opgave skal bruges efterfølgende, og at ting medbragt hjemmefra kan bruges til noget.  
Plastbestemmelse: godt at der var flere muligheder at vælge imellem end der var svar.

**Post 4**

Store udfordring til alle – gode opskrifter – høj sværhedsgrad. Svært at gætte hjemmefra.  
Der var rimeligt tryk på – posten havde meget travlt, men formåede at afvikle uden problemer.

**Post 5**

Opgaven med gipsaftryk var for minispejder agtig – mere udfordring i opgaverne ønskes.  
Kommentar fra dommerne: der var nu godt nok en del, der ikke havde styr på hvordan man tager er gipsaftryk i frostvej – eller bare i det hele taget.  
Posten fungerede fint – noget ventetid – flinkt postmandskab

**Post 6**

Vanvittigt flot opbygget – fedt opbygget post. Sløringsnet på bilerne OK.  
Skibskendingsopgave: skulle måske være defineret bedre .  
Flere point og mere udfordrende opgaver, når posten er så godt opbygget.

**Post 7**

Bedømmelse over hvor grøden blev kogt var uklar mener nogle,  
Lidt vel meget lys på posten. Ikke nok vand på posten.  
Posten var hyggelig at besøge, og et rart sted at sidde og vente.

**Post 8**

Første hold på post 8 mødtes af for stort bål A- vi sætter altså ikke krav om fast flammehøjde.. Skal være klar tidligere til at modtage deltagere.  
Orienteringsmæssigt for nem.

**Generel orientering natetape**

Ufatteligt meget vej fræs.  
. Der skal tænkes i flere vejvalg om muligt.  
A – foderpladser skal undgås. Der kan evt. arbejdes med flere ”døde”poster.

**Post 9**

Godt mandskab – serverer også biksemad !!  
Opgave med ubådsberegning: en klassisk god ALLI opgave  
Opgave med stjerne-tegn: princippet godt  
Næste post v/sattelitfoto var ganske svær – A vurder relevans for luftfoto

**Post 10**

Mere kød på opgaven med spørgsmålene. God opgave med vægten.  
3 baser med samme opgave – der var ikke helt samme betingelser for udførelse af opgaven rent fysisk.

**Post 11**

Der var nogle tekniske og sikkerhedsmæssige kommentarer af specifik art, som A ser nærmere på.

Svævebane – er ingen udfordring/motivation. Point står ikke mål med ventetid, der var meget lang. Der skal min. være 2 baner. A vurderer om der skal skiftes til en anden aktivitet.

### **Check in**

Hvis kapacitetsproblem – tidscheck uden for hytten bør overvejes for at undgå unødigt tidstab.  
A kun ganske få problemer – vi ser på evt. forbedringer

### **Orientering dagsetapen**

Ikke meget reelt vejvalg

### **Valg til komiteen:**

Nicolai Foss fra Alugod, Hareskov Division blev valgt ind i komiteen

### **Generelle kommentarer**

Info om at alle dagsposter skal være besøgt giver fortrinsret (post 11 )  
skal fjernes fra generel deltager instruktion.

Det skal nævnes til deltagerne at der ikke er vand nok – medbring evt. termoflaske. (evt. skrive i deltagerinstruktion på hvilke poster, der kan forventes vand).

Deltagere bør have kopperne fremme – de SKAL bruge egne kopper/flasker.

Det kan ikke være dommerne der skal skaffe det.

Bilerne skal væk – helt væk som opfang for posten – skal pointeres STÆRKT overfor alle dommere.  
A bør overveje markering af **obligatorisk parkering** for hver post.

ALLIKOM

06.03.2006